Дело № 1-24-2201/2025

УИД \*

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 мая 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры,

при секретаре Узун З.С.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора г.Нягани Кузиной А.П.,

подсудимого Луща В.В.,

защитника – адвоката Огородова Г.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Луща Владимира Валерьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, невоеннообязанного, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, \*, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Лущ В.В. использовал заведомо подложный документ, за исключением случаев, предусмотренных [частью третьей](https://home.garant.ru/#/document/10108000/entry/327030) настоящей статьи, преступление совершено им в г.Нягани ХМАО-Югры при следующих обстоятельствах.

Лущ В.В.,трудоустраиваясь в\* на должность \*, зная, что для трудоустройства необходимо прохождение предварительного медицинского осмотра, в нарушение требований главы II Порядка проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.01.2021 №29н «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры», не желая в официальном порядке проходить предварительный медицинский осмотр, действуя умышленно, 11.09.2024, находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, договорился с неустановленным дознанием лицом (уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство) о приобретении заключения предварительного медицинского осмотра, с целью дальнейшего его предъявления по месту работы, оплатив неустановленному дознанием лицу за оказанную услугу денежные средства в сумме \* рублей. Затем Лущ В.В., находясь у дома \*, 12.09.2024 около 18 часов 00 минут получил на руки заключение предварительного медицинского осмотра от 12.09.2024 на свое имя. После чего, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, 13.09.2024 около 08 часов 30 минут Лущ В.В., находясь в кабинете № \* задания \*, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, \*, имея умысел на использование заведомо подложного документа – заключения предварительного медицинского осмотра, намерено передал указанное заключение предварительного медицинского осмотра от 12.09.2024 на свое имя сотруднику отдела обеспечения персоналом, тем самым использовал подложный документ.

При ознакомлении с материалами дела Лущ В.В. заявил о согласии с обвинением и о постановлении приговора в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что Лущ В.В. с объемом предъявленного обвинения согласен полностью, вину признал, поддержал ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. При этом пояснил, что органами предварительного расследования верно установлены фактические обстоятельства совершенного преступления, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ему разъяснены порядок вынесения приговора без судебного разбирательства и порядок его обжалования.

Государственный обвинитель, защитник не возражают о применении к подсудимому Лущу В.В. особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что по делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств по делу.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Лущ В.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. В материалах дела имеется достаточная совокупность доказательств, подтверждающих факт совершения преступления. В связи с чем, мировой судья считает, что вина Луща В.В. в инкриминируемом ему деянии полностью доказана.

Действия Луща В.В. мировым судьей квалифицируются по части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации как [использование](https://home.garant.ru/#/document/75091222/entry/10) заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных [частью третьей](https://home.garant.ru/#/document/10108000/entry/327030) настоящей статьи.

При назначении вида и размера наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, и на условия жизни его семьи.

Лущ В.В. совершил преступление, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В процессе изучения личности установлено, что Лущ В.В. по месту жительства характеризуется положительно, на учете в ОМВД России не состоит (л.д.\*), привлекался к административной ответственности по линии ГИБДД (л.д.\*), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. \*), на диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога не находится (л.д. \*), трудоспособен, имеет постоянное место жительства, место работы, семью.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья считает раскаяние подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания судья не усматривает.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления, учитывая личность подсудимого, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, исходя из положений статей 6, 7, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, в соответствии с принципом гуманизма, мировой судья полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь назначением Лущу В.В. справедливого реального наказания в пределах санкции части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде штрафа. Мировой судья считает, что данный вид наказания является соразмерным содеянному Лущом В.В. деянию и будет способствовать его исправлению, предупреждению совершения им новых преступлений.

Мировой судья не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке [статьи 81](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025178&sub=81)Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, процессуальные издержки взысканию с осужденного не подлежат, Лущ В.В. подлежит освобождению от взыскания расходов, связанных с производством по уголовному делу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Луща Владимира Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, р/счет № 40102810245370000007, счет казначейский № 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК УФК 007162163, КБК 18811603132019000140, УИН 1885862504055054550 (6), назначение платежа: Лущ Владимир Валерьевич, № уголовного дела 12501711065054550 (№1-24-2201/2025), УИН 1885862504055054550 (6).

Меру процессуального принуждения Лущу Владимиру Валерьевичу в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу, отменить.

Освободить Луща Владимира Валерьевича от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу:

- \*, хранить при уголовном деле в течении всего срока его хранения,

- сотовый телефон марки \*, оставить в распоряжении \*., отменив ответственное хранение.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры, за исключением оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева